

Dringlichkeits-A1 Solidaritätsantrag mit der kurdischen Bevölkerung in Nordsyrien

Antragsteller*in: Nadia Abd El Hafez (CampusGrün Hamburg)

Tagesordnungspunkt: 10.3. Inhaltliche Anträge

Antragstext

1 CampusGrün solidarisiert sich mit der vertriebenen Bevölkerung aus der Rojava-
2 Region. Damit positionieren wir uns gegen die faschistischen Praktiken Recep
3 Tayyip Erdogans. In lokalen Hochschulgremien und durch Bündnisse arbeiten
4 CampusGrüne auf eine Auseinandersetzung mit Demokratieprojekten wie dem in
5 Rojava innerhalb der Forschung und Lehre an Hochschulen hin. Dadurch wollen wir
6 als Sofortmaßnahme auch auf Mobilitätsprogramme für Wissenschaftler*innen und
7 Studierende aus Rojava hinarbeiten.

8 Mit Rojava und dem damit verbundene Versuch des ökofeministischen,
9 demokratischen Konföderalismus, einer basisdemokratischen gesellschaftlichen
10 Organisierung aller Menschen (Kurd*innen, Araber*innen, Assyrer*innen und
11 anderen) ist für uns stets die Hoffnung auf eine solidarische Gesellschaft
12 abseits der kapitalistischen Moderne verbunden gewesen.

13 In den letzten Monaten mussten nun tausende Menschen aus dem kurdischen
14 Autonomiegebiet in Nordsyrien fliehen oder wurden ermordet, Wohnungen und
15 Krankenhäuser wurden zerstört. Die Kämpfer*innen der SDF (Syrischen
16 Demokratischen Kräfte) aus Amuda und Al-Darbasija mussten sich zurückziehen.
17 Putin und Erdogan kündigten nach ihrem scheinheiligen „Friedensabkommen“ an,
18 dass russisches und syrisches Militär in die Grenzregion vorrücken würde. Diesen
19 „Frieden“ bezeichnen wir als eine Fassade: Machtpolitisch wurde über die Köpfe
20 der Kurd*innen hinweg entschieden. Sie werden dadurch verdrängt, ihrer
21 Lebensgrundlage entrissen und weiter marginalisiert. Auch die modernen
22 Universitäten in Qamischli („Mesopotamische Akademie für Sozialwissenschaften“),
23 Afrin („Universität von Afrin“) und Qamishlo („Rojava-Universität“) sind nicht
24 mehr nutzbar. Deutsche Politiker*innen zeigen sich erschüttert – doch werden
25 reale Handlungsmöglichkeiten von BRD, EU und UN nicht genutzt.

26 Nicht erst die gemeinsamen Einsätze von türkischen Truppen mit für
27 Foltermethoden bekannten jihadistischen Gruppen, in denen deutsche Leopard-
28 Panzer gegen die kurdische Zivilbevölkerung eingesetzt wurden, zeigen, dass die
29 deutschen Rüstungsexporte tödlich und sofort einzustellen sind. Auf EU-Ebene
30 Waffenembargos gegen die Türkei zu verhängen, wäre als Sofortmaßnahme das
31 Mindeste, weitere Sanktionen gegen das türkische Regime sind zu erwägen. Dass
32 dies nicht geschieht, ist in dem im März 2016 zwischen der EU und der Türkei
33 geschlossenem „Flüchtlingsdeal“ begründet: Syrische Kriegsflüchtlinge werden in
34 der Türkei zusammengepfercht um die europäische Rechte zu besänftigen; im
35 Gegenzug erhält Erdogan finanzielle Unterstützung und wird bei
36 Menschenrechtsverstößen mit Appeasement-Politik belohnt. Auch NATO-
37 Generalsekretär Jens Stoltenberg hat in diesem Sinne zwar die türkische
38 Regierung zur Mäßigung im Sinne der „Stabilität“ der Region angehalten, dabei
39 jedoch gleichzeitig in bester Kriegsbandnis-Manier unter Berufung auf „legitime
40 Sicherheitsinteressen“ der Türkei den türkischen Überfall legitimiert. [„Our
41 Ally Turkey is at the forefront of the crisis and has legitimate security
42 concerns. It has suffered horrendous terrorist attacks. And it hosts millions of
43 Syrian refugees.“1] Diese Demaskierung der militärisch gestützten Machterhaltung

44 im Ausbeutungsinteresse macht deutlich, dass die zu militärischen Verteidigung
45 westlicher ökonomischer Interessen gegründete NATO keine Friedensperspektive
46 bietet – schon gar nicht als Teil einer „Anti-IS-Koalition“ ist. Ein deutscher
47 Austritt und das entschiedene Eintreten für zivile Konfliktlösung über die
48 Vereinten Nationen sind jederzeit möglich, auch angesichts eines
49 Zusammenschlusses, welches Atomwaffen befürwortet sowie 2% des BIPs seiner
50 Mitgliedstaaten für Militärausgaben verwendet.

51 Gerade die Hochschulen sind dazu aufgefordert, sich zu dieser unhaltbaren und
52 menschenfeindlichen Situation zu äußern. Wissenschaftler*innen stehen in der
53 Verantwortung, sich mit aktuellen Krisen auseinanderzusetzen, um so den
54 allgemeinen Druck der öffentlichen Proteste zu erhöhen. Beispielsweise
55 Sozialwissenschaftler*innen, Jurist*innen, Erziehungswissenschaftler*innen und
56 Informatiker*innen können sich produktiv im Rahmen ihrer jeweiligen Fachrichtung
57 und interdisziplinär mit demokratischen Projekten wie dem in Rojava
58 beschäftigen, indem sie das Thema in ihre Lehre integrieren oder
59 Diskussionsveranstaltungen dazu organisieren könnten. Die
60 Frauenemanzipationsprojekte, die solidarische Landwirtschaft und die
61 Möglichkeiten zum egalitären Wissensaustausch, welche in Rojava aufgebaut
62 wurden, könnten Inspiration auch bezüglich lokaler Projekte geben.

Begründung

Weitere Begründung ggf. mündlich.

1: https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_169485.htm